

Sono nata nel 1981. Appartengo a una generazione senza nome e senza tratti distintivi.

Il sistema ha provato più volte ad assegnarci un'etichetta, ma siamo così vischiosi – o liquidi, per dirla alla maniera di Bauman – che scivoliamo via non appena qualcuno si sforza di comprenderci. Come l'acqua, assumiamo la forma del nostro contenitore. Abbiamo contatti con la *Generazione X* e le sue solide radici, che traggono nutrimento dal ricordo dolceamaro di un'epoca in cui ci si guardava ancora in faccia. Però, strizziamo l'occhio anche ai *Millennials*. Noi, che nativi digitali di certo non siamo. Viaggiavamo a vele spiegate verso la maggiore età, quando qualcuno ci spiegò per la prima volta come fare ad inviare un'e-mail. Non potevamo scaricare musica da internet e abbiamo perso tanti momenti importanti della nostra adolescenza, perché la Kodak usa e getta non riceveva la giusta luce. Però, con i social network e i computer, oggi ce la caviamo bene. Li abbiamo accettati, senza rimpiangere più di tanto gli anni del telefono fisso e degli appuntamenti in piazza. Anni che ci hanno appena sfiorato e, nella nostra memoria, sono circondati da un alone quasi mitico. Forse non ci appartengono davvero. Anzi: nulla ci appartiene. Ciò che ha caratterizzato la nostra adolescenza, è durato poco. Come il compact disc, l'oggetto di transizione per eccellenza, il Caronte che ci ha traghettati dal vinile al file mp3 in un battito di ciglia.

Ecco. I nati tra la fine degli anni settanta e l'inizio degli anni ottanta sono come il compact disc, ormai un oggetto di culto. Si è parlato di noi per una decina d'anni, poi basta. Del resto, non abbiamo mai rappresentato un caso: nessun'emergenza eroina, nessun fenomeno sociale eclatante (a parte qualche beata manifestazione no-global qua e là, alla fine degli anni novanta) e nessuna linea di condotta meritevole di finire in qualche manuale di sociologia. Al massimo, ci hanno dato dei bamboccioni grazie a Tanguy, il ventottenne protagonista dell'omonimo film francese, che non voleva andare a vivere da solo. Ma di recente, il sociologo Dan Woodman, dell'ateneo di Melbourne, ha deciso di dedicarci un piccolo contentino. Ebbene sì. Oltre a riconoscere l'esistenza di questa generazione amorfa, della quale anche lui fa parte, ha deciso di darle un nome che ben rappresenta la sua natura: *Xennials*. Una via di mezzo tra la Generazione X e i Millennials.

Siamo come il contenuto di un toast. Schiacciati da due fette di pan carré. Ci si vede poco, ma la nostra presenza è per tutti scontata. E, se il tostapane non funziona, rimaniamo freddi. Se non siamo abbastanza buoni, veniamo prelevati e lasciati ad ammuffire sul bordo del piatto. Dopo tutto prosciutto e formaggio, per quanto gustosi, non bastano a riempire lo stomaco. Ciò che appaga, per il senso comune, è il carboidrato. Gonfia, non fa nemmeno poi così bene alla salute, ma lascia una sensazione di sazietà.

È considerato indispensabile, come un amico anziano che colma le nostre lacune passandoci libri pubblicati prima che il conformismo culturale rubi la voce degli intellettuali, o un nerd ci aggiusti il computer.

Gli Xennials, invece, indispensabili non lo sono. Da nessuna parte. Perché non sono in grado di insegnare nulla.

La mia generazione è sospesa tra due epoche. Ha integrato nel proprio modo di essere sia i valori della società analogica, sia quelli della società digitale. Si barcamena con le nuove tecnologie, però dà valore al presente e mal sopporta l'idea di essere sempre connessa. Critica

chi va al ristorante e si mette a chattare, chi si fa i selfie in bagno e chi è WhatsApp dipendente. Però, lo smartphone lo porta sempre con sé (“Mettilo che abbia un incidente...”) e, se serve, lo usa con rapidità e perizia disarmanti. È una generazione schizofrenica, quindi, e camaleontica. Abituata ad assumere il colore della foglia su cui si poggia. In questa fase della storia, una foglia secca: se ci guardiamo intorno, notiamo di non avere né la stabilità dei nostri genitori, né la proattività delle nuove generazioni. Il sottile foglio di cloroplasti su cui poggiamo i piedi è fragile, friabile. Basta un debole soffio d’aria perché venga spazzato via. Il suo colore non è il verde brillante dell’estate, né un’affascinante tonalità autunnale. No. è un marroncino secco, muta testimonianza di un’aridità che deriva dalla mancanza di nutrimento.

Il concetto va qui inteso sia in senso letterale, sia in senso metaforico. Cos’hanno dato da mangiare alla mia generazione? Le *spinacine*. Le merendine del Mulino Bianco. Diserbanti, pesticidi, olio di palma, patate *rosmarine* dei quattro salti in padella, e pizze surgelate che la mamma scaldava nel forno, in pochi minuti, perché lavorava e non aveva tempo per spignattare. Cibi che appesantivano, quindi, ma non rafforzavano l’organismo. Al contrario: ci facevano ingrassare, ci riempivano di brufoli, ci rendevano fiacchi, stanchi come se, invece di tradurre due versioni di latino, avessimo spalato carbone in miniera. Allora ci svaccavamo davanti alla televisione, e lì ricevevamo una nuova dose di energie tossiche.

“Oggi c’è il computer”, potrebbe obiettare qualcuno. “Non è molto diverso da allora”. Certo. Però il computer richiede uno sforzo interattivo, anche se minimo. La televisione no. Sdraiati sul divano, eravamo scatole vuote con la mente in balia di stimoli visivi che, solo dopo anni di studi, si sono rivelati irrimediabilmente dannosi. I segnali luminosi, a causa della loro rapidità, generano infatti nell’individuo una sorta di trance ipnotica e trasformano radicalmente l’attività del cervello.



Il tuo documento è stato salvato con successo. Per maggiori informazioni, vai su [Google Drive](#).